

## **Vilniaus universiteto Istorijos fakulteto studijų rezultatų vertinimo apeliacijos komisijos nuostatai**

### **1. Nuostatų paskirtis**

1.1. Šie nuostatai reglamentuoja Vilniaus universiteto Istorijos fakulteto studijų rezultatų vertinimo apeliacijos komisijos (toliau – Komisija) sudarymo ir darbo tvarką bei apeliacijų pateikimo ir nagrinėjimo tvarką.

### **2. Komisijos sudarymo tvarka ir kompetencija**

- 2.1. Komisija sudaroma iš 3-5 narių trejiems metams.
- 2.2. Komisijos sudėtyje turi būti bent vienas padalinio studentų atstovybės paskirtas atstovas. Studentų atstovas skiriamas vieneriems metams. Jei padalinyje nėra studentų atstovybės, studentą (studentus) iš Istorijos fakulteto į Komisiją skiria Vilniaus universiteto Studentų atstovybė.
- 2.3. Komisijos sudėtį tvirtina Istorijos fakulteto Taryba.
- 2.4. Komisijai pirmininkauja Komisijos pirmininkas, kurį atviru balsavimu renka Komisija.
- 2.5. Komisija savo veikloje vadovaujasi Vilniaus universiteto Statutu, Studijų nuostatais, Vilniaus universiteto studijų rezultatų vertinimo tvarka, šiais nuostatais ir kitais studijas reglamentuojančiais dokumentais.
- 2.6. Komisija priima šias studentų (klausytojų) apeliacijas dėl studijų rezultatų vertinimo:
  - 2.6.1. dėl galutinio dalyko įvertinimo;
  - 2.6.2. dėl egzamino (įskaitos) laikymo procedūros pažeidimų.
- 2.7. Apeliacijos dėl baigiamojo darbo gynimo įvertinimo nepriimamos. Apeliacija gali būti teikiama dėl baigiamojo darbo gynimo procedūrinių pažeidimų.
- 2.8. Komisija pradeda apeliacijos nagrinėjimą iš esmės tik įvertinusi, ar pateikta apeliacija yra motyvuota. Nemotyvuoti prašymai apeliacine tvarka nenagrinėjami. Komisija sprendžia, ar pateikta apeliacija yra motyvuota, komisijos nariams pareiškiant savo išvadas Komisijos pirmininkui raštu (elektroninis laiškas prilyginamas rašytinei formai), žodžiu ar kitokia sutarta forma. Tuo atveju, jei Komisijos nariai pareiškia skirtingas išvadas dėl galimybės priimti apeliaciją ir nagrinėti ją iš esmės, apeliacijos priėmimo klausimui spręsti yra šaukiamas Komisijos posėdis. Komisijos sprendimas, kad apeliacija yra nemotyvuota, yra protokoluojamas.

### **3. Apeliacijos pateikimo tvarka ir terminai**

- 3.1. Visų studijų formų studentai (klausytojai), nesutinkantys su studijų rezultatų vertinimu, gali pateikti prašymą peržiūrėti įvertinimo rezultatus. Prašymai turi būti motyvuoti.
- 3.2. Apeliacijos dėl egzamino (įskaitos) įvertinimo turi būti pateiktos ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo egzamino (įskaitos) įvertinimo paskelbimo datos. Visais atvejais apeliacijos dėl egzaminų (įskaitų) įvertinimo turi būti pateiktos ne vėliau kaip per 6 darbo dienas nuo paskutinės egzaminų sesijos dienos, tačiau šis ribojantis terminas netaikomas tais atvejais, kai studentas (klausytojas) egzaminą (įskaitą) laiko individualia tvarka. Apeliacijos dėl egzamino (įskaitos) laikymo procedūros ir baigiamojo darbo gynimo procedūros pažeidimų turi būti pateiktos kitą darbo dieną po egzamino (įskaitos) laikymo ir baigiamojo darbo gynimo dienos. Apeliacijos dėl egzamino (įskaitos) laikymo procedūros pažeidimo pateikimas neatima galimybės teikti apeliaciją dėl

egzamino (įskaitos) įvertinimo.

3.3. Apeliacijos visais atvejais pateikiamos ir registruojamos Istorijos fakulteto, kuriame studijuoja apeliantas, administracijai ir perduodamos fakulteto Komisijos pirmininkui. Studentui, teikiančiam apeliaciją, yra siūloma taip pat pateikti apeliaciją elektroninio laiško forma.

3.4. Tais atvejais, kai apeliacija teikiama dėl kito fakulteto dėstytojo studijų rezultatų vertinimo, apeliantas teikia apeliaciją tvarka, nustatyta 3.3 punkte. Tais atvejais, kai Komisija nusprendžia, kad tokios apeliacijos pagrįstumo įvertinimui yra būtinas dalyko specialistų komisijos (toliau – Specialistų komisija) sudarymas, Istorijos fakulteto vadovas teikia prašymą fakulteto, kuriame dirba dalyko dėstytojas, vadovui dėl Specialistų komisijos sudarymo. Esant būtinybei, tokiaime prašyme Istorijos fakulteto vadovas gali prašyti įtraukti į Specialistų komisiją jo vadovaujamo fakulteto dėstytoją.

3.5. Prieš pateikdamas apeliaciją, studentas (klausytojas) turi teisę peržiūrėti dalyko dėstytojo katedroje saugomo savo egzamino, įskaitos darbą ir gauti paaiškinimus dėl darbo įvertinimo iš studijų rezultatus vertinusio dėstytojo.

#### **4. Apeliacijų nagrinėjimo tvarka**

4.1. Apeliacijos nagrinėjimas Komisijos posėdyje yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja bent 3 nariai. Jei studijų rezultatus vertinęs dėstytojas yra Komisijos narys, jis svarstant šį klausimą Komisijos darbe dalyvauti negali. Tokiu atveju studijų rezultatus vertinusių dėstytoją – komisijos narį laikinai pakeičia už dalyko dėstymą atsakingos katedros vedėjas arba jo paskirtas kitas dėstytojas.

4.2. Jei apeliaciją teikiantis studentas yra Komisijos narys, jį laikinai pakeičia padalinio studentų atstovybės pirmininkas.

4.3. Apeliantas ir studijų rezultatus vertinęs dėstytojas gali dalyvauti Komisijos posėdyje. Visais atvejais apeliantas ir studijų rezultatus vertinęs dėstytojas privalo būti informuoti apie Komisijos posėdžio vietą ir laiką. Komisijai pareikalavus, studijų rezultatus vertinęs dėstytojas privalo raštu pateikti savo paaiškinimus dėl pateiktos apeliacijos.

4.4. Nagrinėjant motyvuotą prašymą dėl egzamino (įskaitos) rezultatų:

4.4.1. Komisija turi teisę įvertinti apeliacijos pagrįstumą pati arba pavesti dalyko katedros vedėjui sudaryti Specialistų komisiją, arba kreiptis į Istorijos fakulteto vadovą 3.4 punkte nurodyta tvarka. Komisijos deleguotas narys turi teisę dalyvauti Specialistų komisijos veikloje ir teikti išvadą. Tais atvejais, jei apeliacija teikiama dėl dalyko katedros vedėjo pateikto įvertinimo, Specialistų komisiją sudaro Istorijos fakulteto vadovas ar jo įgaliotas asmuo.

4.4.2. Specialistų komisijos išvada turi būti parengta per 5 darbo dienas nuo kreipimosi į dalyko katedros vedėją ar Istorijos fakulteto vadovą dėl Specialistų komisijos sudarymo dienos. Specialistų išvadoje turi būti nurodytas studento darbo įvertinimas konkrečiu pažymiu dešimties balų sistemoje ir tokio įvertinimo argumentai. Specialistų išvada Komisijai perduodama atspausdinta ir pasirašyta ją teikusiu asmenų, taip pat pateikiant ją elektroninio laiško forma.

4.4.3. Specialistų komisija taip pat privalo atsižvelgti į tarpinius vertinimus, jei taikyta kaupiamoji vertinimo sistema.

4.4.4. Komisijos nariai, susipažinę su Specialistų komisijos išvada, raštu (elektroninio laiško pateikimas prilyginamas rašytinei formai), žodžiu ar kitokia sutarta forma Komisijos pirmininkui pareiškia, ar šiai išvadai pritaria. Jei visi Komisijos nariai pritaria Specialistų komisijos išvadai, laikoma, kad tai yra galutinis sprendimas dėl apeliacijos patenkinimo. Tuo atveju, jei nors vienas komisijos narys nepritaria Specialistų komisijos išvadai, apeliacijos patenkinimui įvertinti yra šaukiamas Komisijos posėdis. Komisijos sprendimas, prieštaraujantis Specialistų komisijos išvadai, privalo būti argumentuotas.

4.5. Nagrinėjant motyvuotą prašymą dėl procedūrinių pažeidimų:

4.5.1. Komisija sprendžia apie galimą pažeidimų įtaką studijų vertinimo rezultatui.

4.5.2. Nustačiusi esminius egzamino (įskaitos) ir baigiamojo darbo gynimo procedūrinius

pažeidimus, Komisija anuliuoja apelianto studijų vertinimo rezultatą.

4.5.3. Anuliavusi studijų vertinimo rezultatą, Komisija praneša apie savo sprendimą Istorijos fakulteto dekanui bei šio dalyko dėstytojo katedros vedėjui ir įpareigoja sudaryti komisiją egzaminui (įskaitai) perlaikyti. Komisijos sudėtį tvirtina dekanas. Baigiamojo darbo gynimo atveju Komisija praneša atitinkamos baigiamųjų darbų gynimo komisijos pirmininkui, kuris organizuoja baigiamojo darbo pakartotinį gynimą.

4.5.4. Egzaminas (įskaita) turi būti perlaikytas ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo Komisijos sprendimo, baigiamasis darbas – iki baigiamųjų darbų gynimo sesijos pabaigos.

4.6. Komisijos sprendimai priimami paprasta balsų dauguma. Jei balsai pasiskirsto po lygiai, lemia posėdžio pirmininko balsas.

4.7. Komisija pateikia sprendimą ne vėliau kaip per 14 darbo dienų nuo apeliacijos pateikimo dienos. Į nurodytą terminą nėra įskaičiuojamas atostogų, nustatytų Vilniaus universiteto studijų nuostatuose, laikotarpis. Baigiamojo darbo gynimo atveju Komisija pateikia sprendimą ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo apeliacijos pateikimo dienos.

4.8. Apelianto studijų rezultatas, išnagrinėjus apeliaciją, negali būti sumažintas jokiais atvejais.

4.9. Komisijos posėdžiai protokoluojami, protokolus pasirašo Komisijos pirmininkas (jam nesant pirmininkaujantis) ir nariai. Komisijos posėdžio protokolai saugomi Istorijos fakultete kaip numatyta raštvedybos nuostatuose.

## **5. Baigiamosios nuostatos**

5.1. Kol Istorijos fakulteto Komisija nepateikia savo sprendimo, jokie su svarstomais studijų rezultatais bei egzaminavimo tvarka susiję dekanato sprendimai studentui (klausytojui) negalioja.

5.2. Komisija gali priimti sprendimą pateikti Istorijos fakulteto vadovui rekomendacijas dėl studijų proceso tobulinimo.

5.3. Komisijos sprendimo dėl apeliacijos kopija segama į apeliaciją teikusio studento (klausytojo) asmens bylą.

5.4. Pakeistą įvertinimą į žiniaraštį ir Studijų informacinę sistemą, remdamasis Komisijos protokolu, įrašo Istorijos fakulteto vadovas arba jo įgaliotas asmuo.

5.5. Su Komisijos priimtu sprendimu apeliantas, dalyko dėstytojas ir katedros vedėjas supažindinami ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po nutarimo priėmimo.

5.6. Komisijos sprendimas dėl egzamino (įskaitos) įvertinimo yra galutinis. Komisijos sprendimas dėl egzamino (įskaitos) laikymo ir baigiamojo darbo gynimo procedūros per 7 (septynias) dienas gali būti apskūstas Vilniaus universiteto ginčų nagrinėjimo komisijai, kuri priima galutinį ir neskundžiamą sprendimą.